




『他社製品との比較表』

No.	比較項目	USS SMART 7 (USS製品)	他社製品(光学式)	他社製品(半導体式)	他社製品(半導体式)	他社製品(半導体式)
1	センサーの種類	光学式偽造指紋対応センサー 偽造指紋対応センサー搭載。耐久性に加え、人工指紋に対する対策を考慮した新型センサーを搭載	光学式 (非常に読み取りの精度が高いが、偽造指紋には対応していない)	半導体式(接触発光素子) (非常にもろい、耐久性がない、薄い、寒冷地では使用できない)	半導体式(接触発光素子) (非常にもろい、耐久性がない、薄い、寒冷地では使用できない)	ハイブリッド半導体式センサー
2	写真					
3	デザイン性	小型で非常にスマート	大き	デザイン性に乏しい	デザイン性に乏しい	デザイン性に乏しい
4	偽造指紋対策	◎		×	×	×
5	カギ(ロックセット)	既存の国産メーカーのカギを活用	独自のカギを使用(信頼性、耐久性に問題あり)	独自のカギを使用(信頼性、耐久性に問題あり)	独自のカギを使用(信頼性、耐久性に問題あり)	独自のカギを使用(信頼性、耐久性に問題あり)
6	オートセンサー	◎ (カバーを下ろせば自動的に認証を開始する)	×	×	×	×
7	センサーの強度	◎ 強化ガラスを使用(イタズラ防止)	◎	×(耐久性の欠如)	×(耐久性の欠如)	×(耐久性の欠如)
8	履歴機能	◎ (4000件の履歴を確保できる)	×	×	×	×
9	設置場所の制限	扉の狭いドア以外に特に制限なし	取付け位置に制限あり オートロックのセンサーの位置が基準になり、既存のカギの延長線上に設置できない(見た目の悪さ)	屋外設置不可(マイナスでは作動しない) 防水の国際認証規格を取得していないので、屋外設置不可	屋外設置不可(マイナスでは作動しない) 防水の国際認証規格を取得していないので、屋外設置不可	屋外設置不可(マイナスでは作動しない) 防水の国際認証規格を取得していないので、屋外設置不可
10	故障時の対応力	◎ (24時間、365日電話対応可能)	◎ (一部地域のみ 24時間緊急駆け付け対応)	不明	不明	不明
11	電源供給	単三電池タイプ/6V常時電源供給タイプ(オプション)	単三電池のみ(使用頻度が多い場合煩わしい)	単三電池のみ(使用頻度が多い場合煩わしい)	単三電池のみ(使用頻度が多い場合煩わしい)	単三電池のみ(使用頻度が多い場合煩わしい)
12	解錠方法	指紋、非接触ICタグ(カード)、既存のカギ、非常電源(9V)	指紋、暗証番号、非常用カギ	指紋、暗証番号、9V非常用外部電源(非常用のカギなし)	指紋、暗証番号、9V非常用外部電源(非常用のカギなし)	指紋、暗証番号、9V非常用外部電源(非常用のカギなし)
13	サムターン回しの防止策	◎	○	×	×	×
14	ピッキング対策	既存のカギメーカーが対応済み	×(カギの信頼性、耐久性に疑問あり)	—	—	—
15	自動施錠機能	◎(別途マグネットセンサーを設置し、確実に施錠する)	△(オートロック機能はあるが、センサーの位置は非常に微妙)	△(オートロック機能はあるが、センサーの位置は非常に微妙)	○	○
16	暗証番号の桁数	— 実際の用途としてドアの前で時間が掛かり、使用面において煩わしさが残る事と、デザイン面において製品自体をコンパクトにしたい事から削除した	20桁まで(現状、暗証番号は殆ど使用されていない)	12桁	12桁	あり(桁数は不明)
17	指紋登録の簡易性	◎	○	不明	不明	不明
18	対応ドア厚	ドアの厚みに左右されない	35~45mm(標準) (標準以外の場合別途部品の費用等コストアップ)	35~45mm(標準)	35~45mm(標準)	35~45mm(標準)
19	認証スピード	平均0.8秒以下	平均0.8秒以下	1秒以下	1秒以下	0.1秒以下?(表記に問題あり)
20	納入実績	世界40カ国以上(独自開発センサー)	日本国内のみ	韓国、日本のみ	唯一日本市場のみ	唯一日本市場のみ
21	乾燥指紋対策	◎	○	×	×	×
22	イタズラ対策	◎ ピッキング対策、バンピング対策-従来のカギで対応	× (バンピング、ピッキング対応していないカギを使用)	× 高電圧(スタンガンなど)に対してドア解錠する可能性	× 高電圧(スタンガンなど)に対してドア解錠する可能性	× 高電圧(スタンガンなど)に対してドア解錠する可能性
23	電氣的な故障に対する対策	◎ (既存のカギと9Vの非常電源端子)	非常用のカギ(ピッキング、バンピングの対策なし) 危険性大	× (壊す以外に中に入る手段なし)	× (壊す以外に中に入る手段なし)	× (壊す以外に中に入る手段なし)
24	電池の使用回数	3000回(平均10回/日使用で約1年間)	5000回	7000回程度	3600回程度	1日20回基準で、12~16ヶ月
25	設置工事	非常に簡単、設置場所を選ばず (ドアノブの横にも設置可能)	△ (オートロックの位置が非常に微妙で、設置は困難、しかも設置位置によっては特別な部品を必要とする)	簡単だが、不安定(固定ネジが1箇所のみ)	不明	不明
26	高齢者の認証精度	◎ 通常は指紋にて 代替として非接触タグを用意	○	× 弱指紋、乾燥指紋は認証しない	× 弱指紋、乾燥指紋は認証しない	× 弱指紋、乾燥指紋は認証しない
27	販売価格	オープン価格	¥168,000	¥138,000	不明	¥199,500
		AA	B	C	B	C
28	総合的な評価	★見た目のデザイン性に突出している ★電池以外にオプションで、6Vアダプタで、常時電源供給可能 ★オートロックの為のセンサーを別途、確保する事で間違いない運用を実現 ★指紋以外に、暗証番号ではなく、時間の掛からない非接触のICタグを用意し、ストレスなくドアの開け閉めができる ★既存のカギを活用する事でピッキングやバンピングの心配を解消すると共に、カギ自体の信頼性、耐久性を心配する必要なし	★取付け位置に制限あり (設置できないドア-特に家庭用のドアの場合は困難) ★製品自体が大きく、カギもピッキングやバンピング対策を施していないカギを使用している為、非常用のカギがある事で危険性が高い ★オートロックのセンサーの位置を基準に設置するが、設置の場合センサーの微妙な位置によって、オートロックが効かなくなる場合あり ★設置工事費込みで20万円と言う非常に高い値段で購入を促される	★マイナス(零下)環境で作動しない(センサーの耐久性の問題) ★センサー一面の強度不足によるイタズラ対策の不備(製品の中で、一番故障の原因となるのは、心臓部のセンサー) ★センサーにマジックで線を1本引いた場合、認証しない ★偽造指紋に対する対策なし ★非常用の解錠手段が非常に少ない ★信頼性のないカギのロックセット部分を一体型として使用しているなど実際にご使用頂くシーンにおいて、カギの設置工事業者などから、認証面における信頼性を特に不安視する声が多く聞こえる。またカギのロックセットを自前で製造して一体型という形で販売しているが、どうしてもロックセットの安定性、信頼性または耐久性という面において不安が残る、設置後のクレームが非常に多い(市場の声として)		